

Annexe 1 au Règlement de la Consultation

Marché relatif à la maîtrise d'œuvre et à l'assistance utilisateurs pour le Système d'information des Aides à la Pierre (SIAP)

Études de cas

Dans le cadre de la présente procédure, la DHUP souhaite évaluer les capacités techniques et méthodologiques des candidats à répondre aux besoins de la plateforme SIAP à travers un premier cas sur l'intégration d'une API au sein du SIAP et un second cas sur l'affinage technique et l'estimation des évolutions demandées par les utilisateurs.

A noter : ces études de cas sont fictives et ont pour seul objet de permettre l'analyse des offres des candidats.

Rappel : les attendus concernant ces 2 études de cas figurent à l'article 11.4 du RC.

I. Cas 1 : Intégration de l'API Entreprise au sein du SIAP

01) OBJECTIFS :

Ce cas d'étude a pour objectif d'évaluer la capacité des candidats à concevoir et mettre en œuvre l'intégration de l'API Entreprise (<https://entreprise.api.gouv.fr/>) au sein du SIAP, dans une logique d'enrichissement fonctionnel, de fiabilisation des données et d'optimisation des processus métiers.

Dans un contexte où le SIAP s'appuie actuellement sur l'API Sirene pour l'identification des entités juridiques (maîtres d'ouvrage des logements sociaux), l'intégration de l'API Entreprise constituerait une évolution stratégique. Elle permettrait d'accéder à un spectre de données administratives plus large, provenant de sources multiples (INSEE, URSSAF, DGFiP, DGCCRF, Banque de France, etc.), toutes centralisées et sécurisées via cette interface unique.

Cette solution devra tenir compte à la fois des contraintes techniques et standard en matière d'architecture, de sécurité, d'interopérabilité et des enjeux métiers liés à la simplification des démarches, à la qualité des données et à la conformité réglementaire.

L'objectif étant de disposer d'un planning optimisé et de la vision complète, de bout en bout et détaillée de ce type de prestation, allant de la phase de cadrage ou d'analyse jusqu'à la stratégie de traitement des incidents et l'appui à l'assistance aux utilisateurs, à la suite de la mise en service, il est attendu une description fine des méthodes et outils utilisés (ensemble des outils de gestion de projet et autre), ainsi que des technologies utilisées et compétences à employer.

La problématique soumise au candidat porte sur sa capacité à proposer une approche complète, couvrant l'ensemble du cycle de vie de l'intégration, du développement à l'assistance post-déploiement et de l'intégration des données récoltées au sein d'InfoSIAP.

Données fictives à titre d'exemple pour cette étude de cas.

Les éléments suivants aideront à la réalisation de l'étude de cas :

-
- The diagram illustrates the architecture of the SIAP API Gateway and its associated components, organized into three main domains: **Domaine RIE**, **Internet**, and **Plateforme de production**.
- Domaine RIE (RIE Domain):**
- Décisionnel Info SIAP:** A box representing the decision-making information system.
 - API Manager PISTE:** A central orange box acting as the API gateway.
- Internet:**
- SI Partenaires:** A box representing partner systems.
 - APIs:** A box representing the APIs.
- Plateforme de production (Production Platform):**
- SIAP:** A large box containing the core SIAP components:
 - Gateway SIAP:** The entry point for requests.
 - Services:** Three boxes labeled "Service Habilitation", "Service Opération", and "Service TableauBord".
 - Registry SIAP:** A box for service registration.
 - PostgreSQL:** A database icon.
 - Bucket S3:** A storage icon.
 - Cerbère:** A security component.
 - Service SMTP:** An email service component.
- Interactions (HTTPS connections):**
- Domaine RIE to Internet:** **Décisionnel Info SIAP** and **API Manager PISTE** are connected via **HTTPS**.
 - Internet to Internet:** **SI Partenaires** and **APIs** are connected via **HTTPS**.
 - Domaine RIE to Plateforme de production:** **API Manager PISTE** is connected to **Gateway SIAP** via **HTTPS**.
 - Plateforme de production to Internet:** **APIs** are connected to **API Manager PISTE** via **HTTPS**.
 - Plateforme de production to Plateforme de production:** **Gateway SIAP** is connected to **Service Habilitation**, **Service Opération**, and **Service TableauBord** via **HTTPS**. **Gateway SIAP** is also connected to **Registry SIAP** via **HTTPS**. **Gateway SIAP** is connected to **Cerbère** via **HTTPS**. **Service SMTP** is connected to **Bucket S3** via **SMTPS**.

DGALN / DHUP / PH

II. Cas 2 : Affinage technique et estimation des évolutions demandées par les utilisateurs

01) OBJECTIFS :

Ce cas d'étude permet d'évaluer la capacité des candidats à analyser un backlog d'évolutions répertoriées lors de moments dédiés au recueil des besoins des utilisateurs, en estimer la charge de développement, en permettre l'organisation et la priorisation, concevoir une stratégie de développement intégrant l'ensemble des instances et cérémonies mises en place, concevoir une stratégie de recette, définir les critères d'acceptation (DOD - definition of done) et gérer les interdépendances entre les évolutions et anticiper leurs impacts sur le SI et ses autres modules. De plus, l'acheteur évaluera la capacité du candidat à mettre en avant des bonnes pratiques ou des méthodologies de développement.

L'objectif est bien d'observer les méthodologies mises en place par les candidats pour comprendre et prioriser les évolutions en fonction des contraintes techniques et fonctionnelles mais aussi leur capacité à structurer les développements pour optimiser la mise en œuvre.

02) PROBLEMATIQUE A TRAITER :

Une dizaine d'User stories (US) non classées et avec un degré de précision et de clarté variables sont mises à disposition du **backlog fictif** du SIAP. Il s'agit de demandes d'évolution et d'anomalies. Celles-ci portent sur des améliorations fonctionnelles et techniques du SI. Elles impliquent potentiellement des dépendances avec des modules existants et nécessitent une priorisation pour garantir leur mise en œuvre efficace. Il s'agit donc pour le candidat de démontrer sa capacité à affiner ces exigences afin d'assurer une approche efficace d'analyse de ces US, concevoir, tester et livrer ces évolutions en garantissant une qualité optimale et de présenter la méthodologie attenante.

03) DONNEES EN ENTREE :

Données fictives fournies ci-dessous à titre d'exemple pour cette étude de cas.

Délai de réalisation maximum : 3 mois.

Les sprints sont de 4 semaines.

Backlog du SIAP :

US 01 – Pouvoir ajouter deux numéros d'adresse sur une opération de financement	
Description	En tant qu'utilisateur (profil maître d'ouvrage, service gestionnaire ou service départemental, rôles administrateur, valideur et instructeur) je dois pouvoir créer des opérations de financement qui touchent plusieurs numéros d'une même rue. Par exemple pour l'acquisition d'une résidence située au 12 et 14 de la même rue. Actuellement, la plateforme SIAP ne permet pas de renseigner ces 2 adresses, seul un numéro est accepté sur les deux.

US 02 – Faire figurer les codes postaux dans les listes déroulantes associées aux communes dans l'ensemble des écrans du SIAP	
Description	En tant qu'utilisateur (tous les profils et rôles), je devrais pouvoir visualiser les codes postaux dans l'ensemble des écrans de la plateforme SIAP faisant mention d'une commune. En particulier dans les menus déroulants, il faudrait faire figurer le code postal à côté du nom de la commune.

US 03 – Télécharger en une fois toutes les pièces jointes liées aux confirmations d'agrément PSLA	
Description	En tant qu'utilisateur (tous les profils et rôles), je devrais pouvoir télécharger en une fois toutes les pièces jointes liées aux confirmations d'agrément PSLA (comme c'est proposé pour les dossiers de financement).

US 04 – Ajouter un écran de suivi de l'état des interfaces externes du SIAP : API entreprise, WS Chorus, Apilos, API adresse, Api externe sur Piste, Api Info SIAP sur Piste	
Description	Permettre à la MOA de connaître l'état de santé des interfaces externes du SIAP : OK / KO

US 05 - Mettre à jour les fonds de concours proposés dans la liste déroulante	
Description	En tant que membre de l'équipe projet, je veux que les choix disponibles dans la liste déroulante fond de concours soient modifiés afin de me conformer à la réglementation.

US 06 - Mise en place de messages automatiques sur l'action de demande de solde dans le cas d'un délai d'échéance expiré	
Description	En tant qu'utilisateur ayant une opération avec un délai d'échéance dépassé, je veux recevoir un mail automatique afin d'être informé que je dois demander le solde de l'opération.

US 07 - Pouvoir indiquer quand le loyer est minoré pour annexes importantes	
Description	En tant qu'utilisateur (services gestionnaires administrateur, valideur, instructeur), je devrais pouvoir indiquer dans le SIAP quand le loyer est minoré pour les opérations avec des annexes importantes.

US 08 - Pouvoir rééditer une décision de financement annulée la même année	
Description	En tant qu'utilisateur, je devrais pouvoir rééditer une décision de financement qui a été annulée afin de pouvoir corriger une information ou réabonder le montant de la subvention.

Anomalie 01 - SF resté au statut constaté / certifié 105 et non remonté dans les paiements SIAP	
Description	Les utilisateurs signalent que concernant les opérations X, les paiements dans Chorus Cœur ont été effectués mais ceux-ci n'apparaissent toujours pas dans l'accordéon paiement du SIAP. Les services faits sont bien au statut « constaté » ou « certifié 105 » mais absents dans l'accordéon paiement. Les paiements ont bien été effectués sur Chorus. La plupart de ces SF sont passés au statut « constaté » en avril 2025.

Anomalie 02 – Impossible d'ajouter la décision d'agrément	
Description	L'utilisateur signale qu'il lui est impossible d'ajouter la décision de financement dans la partie « données d'agrément ». Les trois petits points sur lesquels cliquer pour ce faire n'apparaissent pas. La date de la signature de la décision est absente et l'année exercée est 2025 sur l'environnement de prod.

Anomalie 03 – Enregistrement de la modification « nom de l'opération » non prise en compte	
Description	<p>L'utilisateur signale qu'il rencontre un dysfonctionnement avec le renommage des opérations. Lorsqu'il modifie le libellé de l'opération dans l'onglet « Informations générales » et qu'il l'enregistre, un message de confirmation apparaît en vert mais le nom de l'opération ne change pas.</p> <p>Opération au statut « programmée complet » sur l'environnement de prod.</p> <p>Sur l'environnement de pré-prod, après avoir cliqué sur l'onglet « informations générales » et après avoir modifié le nom de l'opération et cliqué sur enregistrer, un message de confirmation apparaît mais la modification ne s'effectue pas.</p>